

## Replik om atomkraft-debatten



**TORBEN ARBOE**  
Jordbærvej 1, Sabro

Mit indlæg i JP 3/7 har givet flere reaktioner; jeg vil gerne kommentere nogle af dem her. Thorkil Søe bemærker i JP 11/7, at det »naturligvis« ikke kan bevises, at Sovjet stod bag bl.a. modstanden mod atomkraft i Danmark, men at mange »kvarter sandheder« mv. fra OOA og andre bar tydeligt præg af at være »sat på skinner« af Sovjet. Jens Colding er i JP 16/7 af omtrent samme mening: Fredsbevægelser og antiatomkraftbevægelser opstod ikke ud af den blå luft, men var styret fra Sovjet. Måske kan det have taget sig sådan ud på det møde i 1978, da JC kom ind i atomkraftdebatten; men det er mildt sagt overraskende, at han udbreder dette sort-hvide billede til hele debatten, altså også dens begyndelse i 1972-74.

Mange af debatindlæggene dengang ønskede eller krævede blot dels bedre information om risikofaktorerne ved atomkraften, dels tid til en offentlig debat, inden der blev truffet bindende beslutninger. Jens Colding mener endvidere, at OOA fik økonomisk støtte fra Sovjet via DKP; dog er retorikken nu dæmpet til, at han fortsat hælder til den anskuelse.

Ifølge Oluf Danielsen, som har undersøgt sagen i »Atomkraften under pres« (2006), er det ikke særlig sandsynligt: OOA var »en anderledes græsrodsbevægelse«, og »ikke blot DKP, men også store dele af den øvrige venstrefløj viste sig at være modstandere af OOA« (s. 705). Hans Pedersen indlæg »Fra historiebogen« i JP 17/7 peger i samme retning. Det må være op til tidligere OOA-aktive at udrede dette nærmere, hvis de finder det relevant.

### Tvivel om atomkraft

Bertel Lohman Andersen oplyser i JP 16/7, at svenske atomkraftværker leverer billig strøm og ikke er truede af lukning. Fint nok; det kan også danske forbrugere have fordel af via elværkernes køb af strøm på den nordiske elbørs, Nordpool.

Også i Sverige har man haft sine tvivel om atomkraften. Efter en folkeafstemning i 1980 besluttede den svenske Riksdag dels, at der ikke skulle udbygges med flere reaktorer end de 12, der var i drift eller under opførelse eller under projektering, dels, at disse skulle lukkes, når de var nedslidte efter forventeligt ca. 25 års brug.

Først i 2010 vedtog Riksdagen (med et snævert flertal), at de i drift værende 10 reaktorer efterhånden kunne afløses af nye, så min pointe om, at også samfundsmæssige forhold spiller ind på udbygningen med atomkraftværker, holder stik. Det understreges af, at Tyskland i 2011 helt uventet besluttede at udfase atomkraften over årene frem til 2022.

# Venstre møder virkeligheden

## Den angiveligt største retfærdighed fører til den største uretfærdighed.

Det er en banal sandhed, Inger Støjberg for nylig udtalte. Alle, der har fulgt med de seneste 10 år, ved, at der ganske rigtigt »er stor forskel på viljen til integration, alt efter om det er en kristen amerikaner eller en muslimsk somalier, der kommer hertil.«

Alligevel har Støjbergs udtalelser udløst forargelse. Den støjende fordømmelse fik mig til at tænke på et latinsk citat, som jeg lærte i gymnasiet: *Summum jus, summa injuria*: Den største retfærdighed bliver til den største uretfærdighed. Dette svært oversættelige fyndord fra Cicero rammer Støjbergs kritikere.

De mener, at det er en dødsynd, hvis Danmark ikke behandler alle udlændinge fuldstændigt ens, uanset hvor forskellige de er. Grænsen skal være præcis lige lukket eller lige åben, uanset om man kommer fra USA eller Somalia.

Al dyrekøbt erfaring og viden

skal kobles fra og erstattes af den blinde retfærdighed og det rene lighedsprincip. Den højeste retfærdighed!

At der er en pris at betale for denne højeste retfærdighed, interesserer ikke lighedsmagerne, men den er der og betales for det første af de danskere, der kommer til at bo sammen med uintegrerbare udlændinge, fordi staklerne ikke har råd til at flytte til en af caffè latte-segmentets luksusghettoer.

For det andet af de udlændinge, der til trods for, at de kommer fra lande, der ligner os og derfor så nemt som ingenting kan falde til her, holdes ude af Danmark, fordi der ikke må gøres forskel på dem og en kjortelklædt, shariabejstret pakistaner.

Er det retfærdigt? Nej, Cicero havde ret.

Den angiveligt største retfærdighed fører til den største uretfærdighed.

Det gode ved Venstres nye oplæg til indvandrerpolitik, som forhåbentligt vedtages på Venstres sommergruppemøde, er, at man tager udgangspunkt i virkeligheden og erfaringen og derfor ser på, om udlændinge, der vil til Danmark, kommer fra lande med »do-



**Katrine Winkel Holm**

## MIDT IMOD

kumenterbar kulturel forbundethed og tilknytning« eller ej.

Derfor vil Venstre give borgere fra Australien nemmere adgang end borgere fra Somalia.

Det er så elementært, at kun virkelighedsresistente halalhippier og halalliberale kan hidse sig op over det. Dem er der som bekendt også en del af i Venstre. Tænk bare på Jens Rohde og Uffe Ellemann Jensen.

Særligt trist er det at se Birthe Rønn Hornbech tilslutte sig det halalliberale kor og sågar som en anden radikal påkalde sig de internationale konventioner, som om de er faldet ned fra himlen og skal tilsidesætte alle hensyn til danskerne og deres land.

Og så taler vi oven i købet om en

venstrepolitiker, der selv foreslog noget lignede i 2001 og dengang blev kaldt til orden af sin partiformand.

Enten er Rønn Hornbech blevet dummere i takt med, at Venstre er blevet klogere, eller også er hun bare eksponent for det, der hedder uoplyst opportuniste.

Til gengæld er juristen Jacob Mchangamas kritik lige så forventelig, som den er overfladisk.

Han hævder – nok engang – at forskelsbehandling af indvandrere til landet er i strid med grundlovens §70, den paragraf, der forbyder at frarøve statsborgere politiske og borgerlige rettigheder pga. tro og afstamning.

Men Venstres oplæg drejer sig om indvandrere, der ikke er statsborgere, og grundloven forbyder ingen at gøre forskel på statsborgere og ikkestatsborgere. Tænketankjuristens argumentation falder sammen som en soufflé ved nærmere eftersyn.

Mens Støjberg-kritikerne larmer, kan vi andre glæde os over udsigten til en kommende borgerlig regering, der ser ud til at tage udlændingeproblemerne dybt alvorligt.

Nu må vi bare håbe, at det bliver til andet end bare ord.

## MRSA-bakterierne er kun fortroppen

Vi må affinde os med MRSA-bakterierne i de danske svinebesætninger. Ifølge fødevareministeren er det for vanskeligt og for dyrt at komme af med dem. Det ville koste statskassen 3,5 mia. kr.

Skaden er sket, siger han, og så forklarer han hverken, hvorfor det er statskassen, der skal betale, eller hvorfor han kun ser på udgifter, ikke på de besparelser for sundhedsvæsenet m.m., som hører med til den norske undersøgelse, som hans ministerium baserer sit regnestykke på.

Skaden er kun delvist sket. MRSA-bakterierne er kun fortroppen. Andre bakterier vil følge efter, og nogle af dem vil med sikkerhed være farligere end MRSA CC398, som er den form for MRSA, der findes i svinene.

Foreløbigt har MRSA CC398 forårsaget fire menneskers død i Danmark. Så længe myndighederne tillader svinebønderne at bruge antibiotika i det omfang, de gør, vil de fremelske bakterier, som er modstandsdygtige over for antibiotika.

Mennesker formerer sig med 25 års mellemrum, mens bakterier kan dele sig med 20 minutters mellemrum. Hver gang, de gør det, er der en mulighed for, at der fremkommer bakterier, som er dygtigere til at fremkalde sygdom og/eller modstå antibiotika.

I 2012 brugte danske læger 49 tons antibiotika til mennesker. Det er for meget, og lægerne skal være langt mere tilbageholdende med at udskrive recepter på antibiotika, men i samme år brugte vi i Danmark 86 tons antibiotika til svinene. Det var endda 4 tons mere end i 2011.

Antibiotika er blevet udviklet til behandling af syge mennesker, men læger og især dyrlæger og landmænd bruger dem i et omfang, der skaber resistente bakterier, som vil forårsage

infektionssygdomme hos mennesker, vi ikke kan behandle.

Lægerne skal være langt mere kritiske i deres anvendelse af antibiotika, men det vigtigste er at standse den rutinemæssige anvendelse af antibiotika i svineproduktionen. Der er bedre måder at producere svinekød på, og det ved fødevareministeren.

Ministerens opgave er på vores vegne at regulere landbruget, også de store svinefabrikker. Svineeksporten tegner sig for mindre end 5 pct. af Danmarks eksport.

Der er ikke noget at være bange for. Bortset fra MRSA og de andre antibiotikaresistente bakterier, vi ved, vil komme.

Hans Jørgen Nygaard  
landmand  
formand  
Frie Bønder - Levende Land  
Ole Færgeman  
professor, dr.med.  
næstformand  
Frie Bønder - Levende Land

## Uklarhed om organdonation

Under overskriften »Organ-donation igen, igen« skriver Kirsten Jensen 27/7 bl.a.: »Nu skal vi igen presses og dermed føle skyld, hvis vi ikke automatisk er potentielle organdonorer, medmindre vi aktivt melder os fra.« KJ mener, at vi ikke er sat på Jorden for at blive reservedelslager, og hun kalder det at modtage et organ for kannibalisme og mener, at det er uhørt at råde over andre menneskers liv og død.

Noget tyder på, at KJ's viden om organdonation og -transplantation mildest talt er ret overfladisk.

Der er ingen inden for organdonation og transplantationsområdet, som råder over andre menneskers liv og død.

Det står enhver frit, om hun eller han vil være organdonor; men jeg selv personligt finder det ret rimeligt, at vi alle presses til at tage stilling. Det er desværre blot en alt for udbredt opfat-

telse, at det at blive opfordret til at tage stilling om organdonation og andre lidt ubehagelige eller blot ubekvemme former for stillingtagen er udansk.

Hvis det udelukkende stod til mig, ville du, KJ, blive tvunget til at tage stilling, og når du så havde sagt nej til organdonation, ville du ikke blive forulempet yderligere.

Hvis du herefter – Gud forbyde det – skulle komme i den situation, at kun et organ fra en fremmed donor ville kunne redde dit liv, så røg du ned sidst på ventelisten. Jeg formoder så også, at du selv ville afslå at modtage et livsvigtigt organ, for du ville da næppe pludselig gå ind for kannibalisme.

For øvrigt skader det aldrig, at man sætter sig lidt ind i tingene, inden man indsender et debatindlæg til en avis. Bl.a. kan man i leksika finde, at kannibalisme består i at fortære artsfæller eller dele af disse, og det er vist ikke dét, organtransplantation går ud på. Man bliver heller ikke vampyr, hvis man modtager blod fra en anden i forbindelse med en blodtransfusion.

Jørgen Gormsen  
Rensdyrvej 22, Hinnerup

## Momssænkning på sunde fødevarer

Den seneste debat om lavere moms på fødevarer er ved at ende i adfærdsregulering i stedet for generel afgiftssænkning.

Debatten koncentrerer sig nu om momssænkning på såkaldt sunde fødevarer, hvorved vi kan afvente en mangeårig kommission til definition af begrebet. På nær Bulgarien og Danmark har alle andre EU-lande en betragteligt lavere moms på fødevarer, hvilket er socialt retfærdigt og giver forbrugeren penge i hånden her og nu.

Alle disse lande, inklusive vore nabolande Sverige, Finland og Tyskland, har kunnet løse definitionsspørgsmålet, så lyt dog til

dem i stedet for at opfinde endnu en dyb tallerken.

Finansieringen kommer fra køb af flere nonfood-produkter til høj momsats, hvilket giver vækst, beskæftigelse og dermed flere skattekroner.

Thomas Nagler  
MBA  
Harevænget 61, Kolding

## Det snurrer for vindmøllerne

Kristian Ruby fra firmaet Operate A/S bringer en virkelig god nyhed i Jyllands-Posten 25/7. Nemlig at landvindmøller repræsenterer den billigste måde til fremskaffelse af ny elkapacitet.

Dermed kan vi jo afskaffe alle former for offentlig regulering, produktionstilskud og underhold til en hærske af energibureaukrater, for overladt til sig selv vil markedet naturligvis vælge den billigste løsning.

Jeg er sikker på, at KR også har en løsning på det lille problem, at vinden varierer en del.

I uge 1 i 2013 var middeldydelser således 1.484 MW, og i uge 2 var den 720 MW. Havde vi haft vindmøller nok, ville vi selv uden termiske kraftværker ikke have behøvet at fryse i uge 1 i 2013, men måske dog lidt i uge 2?

Da landvind er billigst, skal vi bare bygge nogle flere møller. Det vil sikkert også kunne løse det problem, at den lavest konstaterede ydelse i 2013 var 2 MW, og den højest målte ydelse var 4.293 MW. For landmøller giver den billigste strøm.

Efter at Aalborg Universitet for godt en måned siden fyrede en professor, der ud over at være en anerkendt videnskabsmand også var kritisk over for vindmøllestøj, kan vi jo også være helt sikre på, at støjforurening fra vindmøller ikke er noget problem.

Søren Kjærsgård  
civilingeniør  
Ludvig Holbergsvej 16, Grenaa